

Sicherheit und Risikomanagement

- Auswahl von Sicherheitsmechanismen: Sicherheit / Kosten / Risiko -

U. Hübner (HIS GmbH) / M. Pattloch (DFN-Verein)

huebner@his.de / pattloch@dfn.de

DFN-Nutzergruppe Hochschulverwaltung

8 . Tagung in Halle, 8. Mai 2007

- Grundsätzlich breites Spektrum, z.B.
 - Verschlüsselung von Datenbanken
 - Pseudonymisierung
 - Integritätssicherung Hard- und Software
- im Folgenden Konzentration auf
Authentifizierung von Nutzern

- **Idealfall**
 - IT-Sicherheit ohne Zusatzaufwand „integriert“
 - IT-Sicherheit für Nutzer transparent
- **Praxis / Realität**
 - differenzierte Sensibilitätsniveaus
 - Kompetenz für Konzepte und Betrieb erforderlich
 - (immer) zusätzlicher Aufwand
 - Kriterien für die Auswahl von Lösungselementen oft nicht transparent (PINs, TANs, Passwörter, zusätzliche Software, etc.)

- Einige Mechanismen sind "Stand der Technik" und stehen selten zur Disposition, z.B.
 - SSL/TLS zwischen Klient und Server (mit Serverzertifikat)
- Optionen für die Authentifizierung von Nutzern
 - Wissen (Passwort/Phrase)
 - Besitz (TAN-Liste, Hardware-, Software-Token)
 - Sein/Können (Biometrie)

- **Wissen (Passwort/Phrase)**
 - sehr variable Sicherheit, aber
 - wie und wo sind Vergleichsmuster abgelegt?
- **Besitz (TAN-Liste, iTANs)**
 - wenig technische Anforderungen, aber
 - Zusatzaufwand für Handling
- **Besitz (Hardware-, Software-Token)**
 - gut geeignet für Klientenzertifikate, aber
 - hohe technische Anforderungen
- **Sein/Können (Biometrie)**
 - *Ernüchterung durch „Gummibärchen-Gelatine“*

Recipe 2-1

Making an Artificial Finger from a Residual Fingerprint

Materials


A photosensitive coated Printed Circuit Board (PCB)
"10K" by Sanhayato Co., Ltd.

Solid gelatin sheet
"GELATINE LEAF"
by MARUHA CORP

320JPY/sheet

200JPY/30grams

Yokohama Nat. Univ. Matsumoto Laboratory



<http://crypto.csail.mit.edu/classes/6.857/papers/gummy-slides.pdf>

- **Kombination mehrerer Schutzmechanismen**
 - gegen breites Risikospektrum
 - größere Sicherheit
 - höherer Aufwand
- **Beispiele:**
 - Passwort + TAN
 - Passwort + Klientenzertifikat

- *pro*: kommt mit wenigen Merkmalen pro Person aus
- *kontra*: es gibt “besonders wertvolle” Merkmale
- Aktionen unterschiedlicher Sensibilität ggf. unterschiedlich absichern
 - nach Art der Authentifizierung kann Zutritt zu / Zugriff auf Bereiche unterschiedlicher Sensibilität gewährt / verweigert werden

- Typische sensible Prozesse an Hochschulen
 - Student meldet sich zur Prüfung an
 - Prüfer registriert Leistungen
 - Student ruft Prüfungsergebnisse ab
 - Administrator stellt Prozessparameter ein
 - Verwaltungsmitarbeiter erstellt Zeugnisse

Was bedeutet „Risiko“?

- Risiko enthält viele monetär schwierig zu bewertende Komponenten:
 - Rufschädigung / entgangenes "Geschäft"
 - Verlust von Zuwendungsgebern / Studenten
 - Rechtsstreit
 - Beeinträchtigung der Effizienz des Handelns (Papierprozess neben IT ...)
 - gesetzliche Konsequenzen

- **Manipulation auf der Serverseite**
 - Software-Anfälligkeiten oder Administratoren
- **Manipulation netzseitig**
 - MitM, Verbindung mit Fake-Server, "Abhören"
- **Manipulation eines Klientenrechners**
 - Keylogger ...
- **"Social Engineering"**
 - "Schicken Sie bitte mal schnell ..."

- Person kann Status einer anderen manipulieren
 - "Fake-Anmeldung" zu irgendetwas
- Person kann eigenen Status manipulieren
 - Leistungsstand ...
- Person kann Falschinformation einbringen
 - "Prüfung fällt aus" ...
- Person sieht unbefugt Informationen ein
 - Noten
- Person kann Verfügbarkeit beeinflussen
 - Verteilung knapper Ressourcen
-

- mindern

- Auditierung der serverseitigen Soft- und Hardware
- Komplexität begrenzen

- beseitigen

- Netz: SSL/TLS mit gutem Zertifikat-Management

- akzeptieren

- Nutzersensibilisierung

- vermeiden

- bei Prozessgestaltung berücksichtigen

“Return on Security Investment”

Gibt es so etwas wie ROSI?

- *kontra*: IT-Sicherheit ist vergleichbar mit Versicherung: Risiken sind identifiziert und „abgedeckt“
- *pro*: erst durch die Einführung von IT-Sicherheitsmaßnahmen werden manche Anwendungen und Workflows ermöglicht

- Versuch einer Kalkulation der Kosten
- wir bitten um Rückkopplung/Korrektur zu unseren Annahmen/Zahlen!
- Annahmen
 - alle einmaligen Kosten werden über 4 Jahre verteilt (Nutzungsdauer ohne größere Änderungsaufwendungen)
 - Nutzerzahl: 20.000
 - Kosten pro Personentag (PT): 600 EUR

- **Passwortadministration**
 - Parametrisierung 100 PT einmalig
 - Helpdesk (für vergessene/vertippte Passworte):
jeder 20. Student verursacht 10 min/Jahr, d.h.
200 PT für 20.000 Studenten
 - ergibt 135.000 EUR/Jahr
- **TAN Administration**
 - vergleichbar mit Passwortadministration, d.h.
zusätzlich 135.000 EUR/Jahr (bei TANs für alle)

- Klientenzertifikate

- Parametrisierung 200 PT einmalig
- Helpdesk (für verlorengegangene Zertifikate: Handhabungsprobleme, ...): jeder 20. Student verursacht 20 min/Jahr, d.h. 400 PT für 20.000 Studenten
- ergibt 270.000 EUR/Jahr
- Hardware Token 30 EUR, d.h. 600.000 EUR für 20.000 Studenten (evtl. vom Studenten zu tragen?)

- Risikoanalyse ist Bestandteil des IT-Sicherheitskonzepts
 - “Lösung sucht Problem” vermeiden
- realistische Risiko-Behandlung einplanen und implementieren
 - Menschen und Prozesse vor “Geräten”
 - Differenzierung
- Kosten realistisch ermitteln und einplanen
 - Hauptkostenfaktor: Behandlung von “Sonder- und anderen Störfällen”