



# ... mehr als die Internet-Feuerwehr

**DFN-CERT Services GmbH**  
**Dr. Klaus-Peter Kossakowski**  
**[kossakowski@dfn-cert.de](mailto:kossakowski@dfn-cert.de)**

---

## Agenda:

- Das DFN-CERT – Entstehung und Entwicklung
- Die Säulen der CERT-Arbeit
  - Proaktive Komponenten
  - Reaktive Komponente
- Die Bedrohungslage / Aktuelle Trends
- CERTs im nationalen und internationalen Verbund
- Neue Dienste und Möglichkeiten

# Entstehung und Entwicklung

- DFN-CERT Services GmbH
  - 1993 bis 1999 als Projekt an der Uni Hamburg
  - Kunde: DFN-Verein
  - Betreute Klientel: Anwender des DFN-Vereins
- Organisationsstruktur
  - Computer-Notfallteam
  - PKI Team
  - Infrastrukturteam
- Veranstaltungen
  - Jährlicher DFN-Workshop „Sicherheit in vernetzten Systemen“
  - Tutorien und Schulungen

- Prävention
  - Security Advisories, Alarmmeldungen, Risiko Analyse, etc.
  - Schwachstellen Analyse, Intrusion Detection
  - Schulung und Ausbildung im Security Bereich
  - Ansprechpartner für Sicherheitsfragen / „Hotline“
- Reaktion
  - Incident Response Support
  - Aufarbeitung und Auswertung von Vorfällen
  - Koordination der Bewältigung, Information anderer
  - Zusammenarbeit mit anderen Notfallteams
- Verbesserung des Risikomanagements

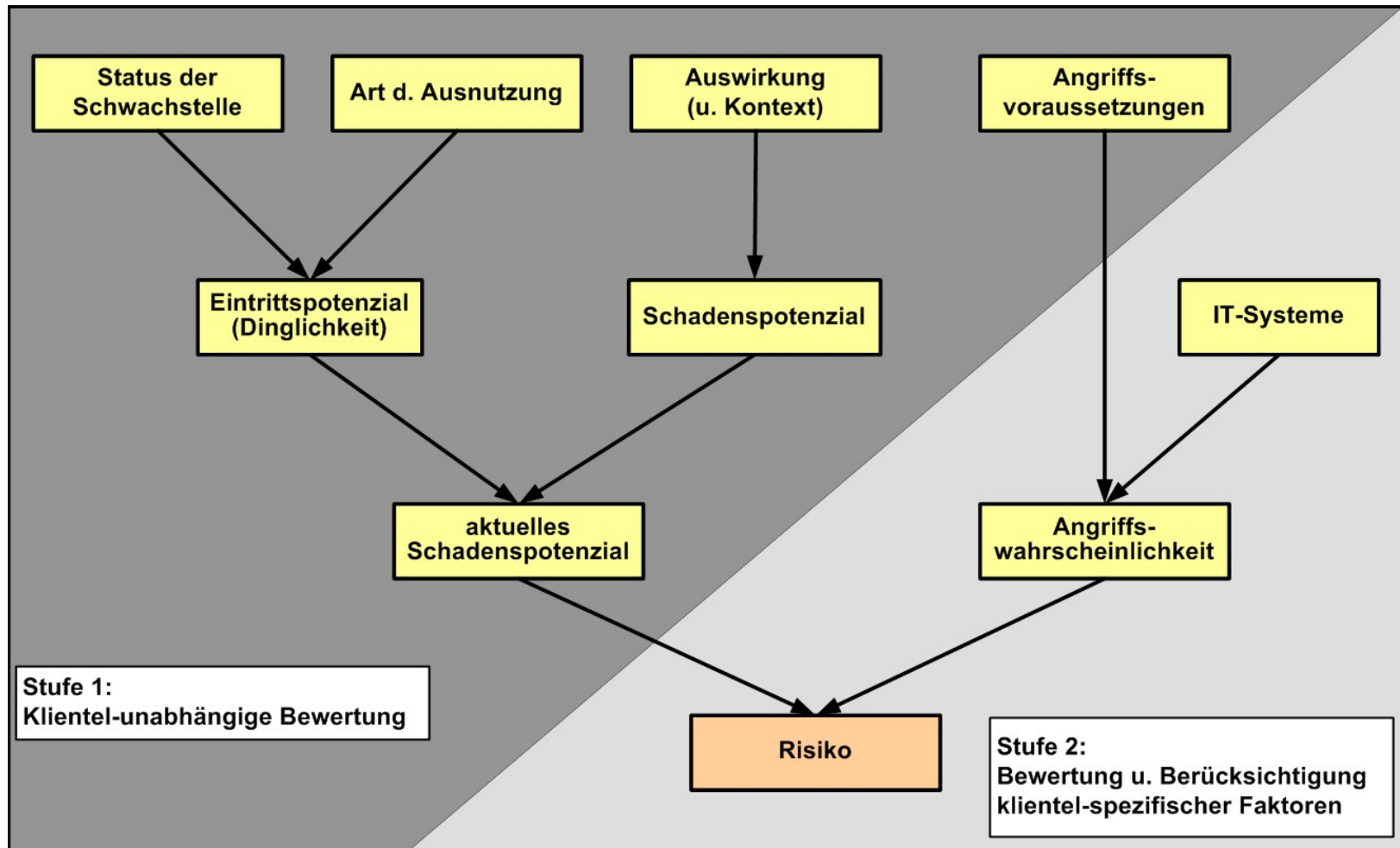
Prävention  
Eine Säule  
der CERT-Arbeit

---

## Grundlage: Deutsches Advisory-Format (DAF)

- Einheitliches Format für Erstellung und Austausch von Sicherheits-Advisories
- Entwickelt und gepflegt von
  - Cert-BUND, DFN-CERT, Siemens CERT und PRESECURE
- XML-Format basierend auf EISPP ([www.eispp.org](http://www.eispp.org))
- Mittelpunkt: eine Schwachstelle in einer Software oder Hardware
- Weiteres Ziel: Kundenportal („massgeschneiderte“ Advisories)

## DAF: Klassifizierungsschema für Schwachstellen





## DAF: Ermittlung der Eintrittswahrscheinlichkeit

### Dringlichkeit / Eintrittspotenzial

Eintrittspotenzial	Verbreitungsmethode		
	manuell	automatisch	replizierend
Status der Schwachstelle			
theoretisch	sehr gering	gering	mittel
ausnutzbar	gering	mittel	hoch
aktiv	mittel	hoch	hoch
Exploit veröffentlicht	mittel	hoch	sehr hoch

## Ermittlung des potentiellen Schadens

### Schadenspotenzial

Schadenspotenzial	Kontext			
	Benutzer	Dienst	System	Netzwerk
Verlust				
Übernahme der Kontrolle	hoch	hoch	sehr hoch	sehr hoch
Übernahme von Berechtigungen	mittel	mittel	hoch	hoch
Integrität	gering	mittel	hoch	hoch
Vertraulichkeit	sehr gering	gering	mittel	hoch
Verfügbarkeit	sehr gering	gering	mittel	hoch
Umgehung von Sicherheitsmaßnahmen	sehr gering	gering	mittel	hoch

## DAF: Ermittlung des Gesamt-Risikos einer Schwachstelle

### aktuelles Schadenspotenzial

aktuelles Schadenspotenzial	Schadenspotenzial				
	sehr gering	gering	mittel	hoch	sehr hoch
Eintrittspotenzial					
sehr gering	sehr gering	sehr gering	gering	gering	mittel
gering	sehr gering	gering	gering	mittel	hoch
mittel	gering	gering	mittel	hoch	hoch
hoch	gering	mittel	hoch	hoch	sehr hoch
sehr hoch	mittel	hoch	hoch	sehr hoch	sehr hoch

**Plattform Categorisation** : Windows, Windows 95/98/ME, Windows NT, Windows 2000, Windows XP, Windows Server 2003

## Plattform Description

Microsoft Windows NT Server 4.0 Service Pack 6a  
Microsoft Windows NT Server 4.0 Terminal Server Edition Service Pack 6  
Microsoft Windows 2000 Service Pack 3 und 4  
Microsoft Windows XP, Microsoft Windows XP Service Pack 1 und 2  
Microsoft Windows XP 64-Bit Edition Service Pack 1  
Microsoft Windows XP 64-Bit Edition Version 2003  
Microsoft Windows Server 2003  
Microsoft Windows Server 2003 64-Bit Edition  
Microsoft Windows 98,  
Microsoft Windows 98 Second Edition (SE)  
Microsoft Windows Millennium Edition (Me)

**Software Categorisation** : Client

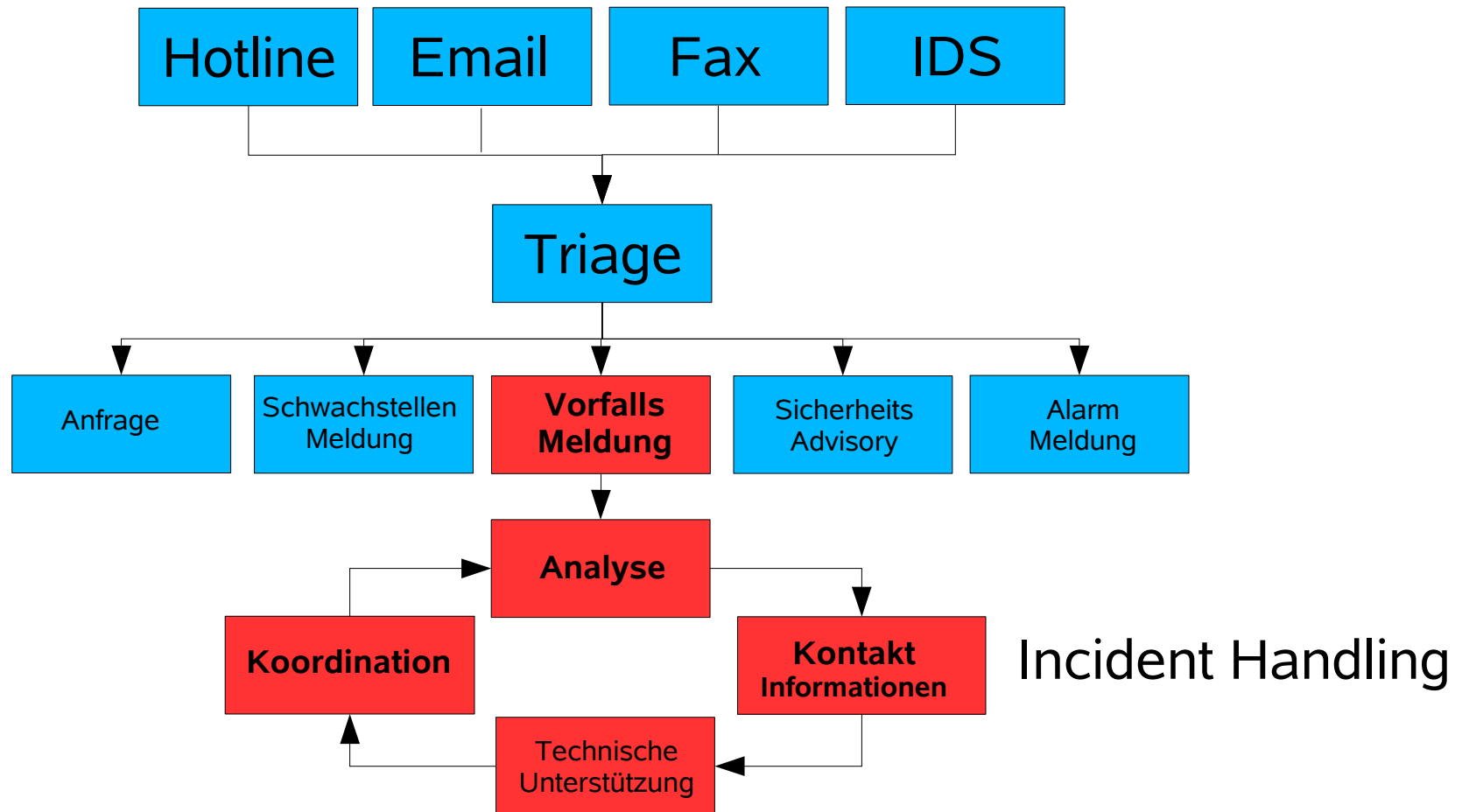
## Software Description

Internet Explorer 5.01, 5.5 und 6

## Vulnerabilities

**Status** : Exploit published  
**Propagation** : Automated  
**Scope and Loss** : Code Execution as Admin (very high impact)  
**Requirements** : Victim interaction: access content  
**Categorisation** : Buffer Overflow, Heap Overflow, Cross-site Scripting  
**Immediacy** : High (Proposal: High)  
**Current Impact** : Very high (Proposal: Very high)

Reaktion  
Eine Säule  
der CERT-Arbeit



---

## Typische Aufgaben eines Incident Handlers

- Analyse von Vorfallmeldungen
- Analyse von Vorfallmaterial (Logfiles, Artefakte, etc.)
- Recherche nach Ansprechpartnern
- Technische Unterstützung der „Opfer“ (Telefon, Email, seltener vor Ort, etc.)
- Koordination und Verteilen von Informationen
- Zusammenarbeit mit anderen Teams, Einrichtungen, etc.

---

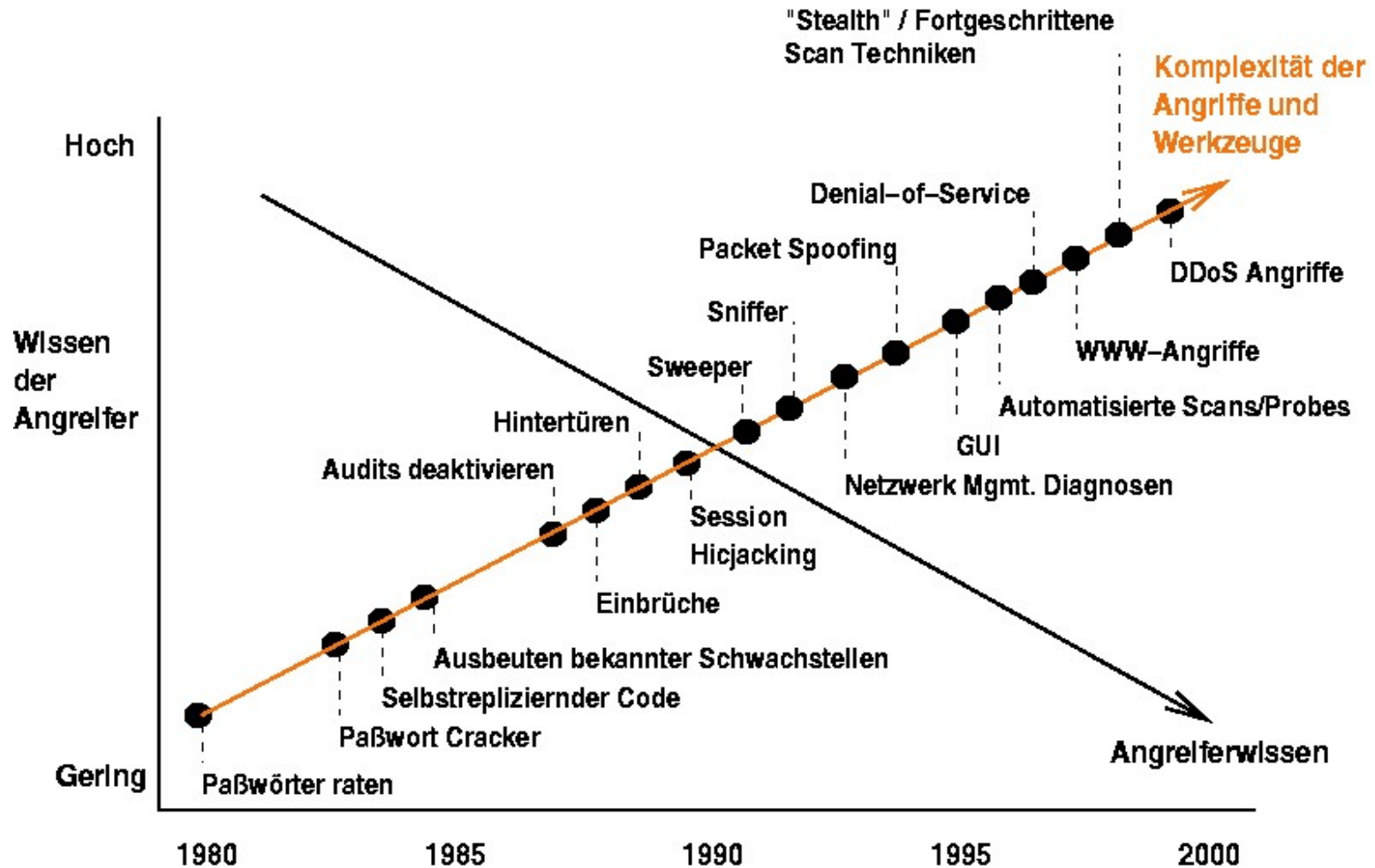
## Typische Beispiele von Vorfallmeldungen

- Einrichtung meldet kompromittierter Server mit sichergestelltem Material (Artefakte)
- Anderes CERT berichtet von einem kompromittierten System im Verantwortungsbereich
- Portscan-Meldungen (automatisiert und manuell)
- Viren- und Proxy-Meldungen (meist automatisiert)
- Anfragen von Strafverfolgungsbehörden
- Weniger: augenblicklich stattfindende Angriffe



# Bedrohungslage und Trends

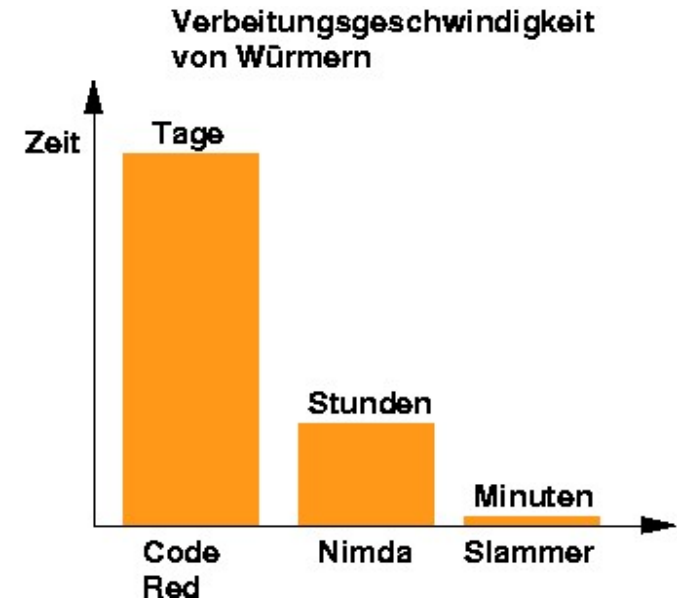
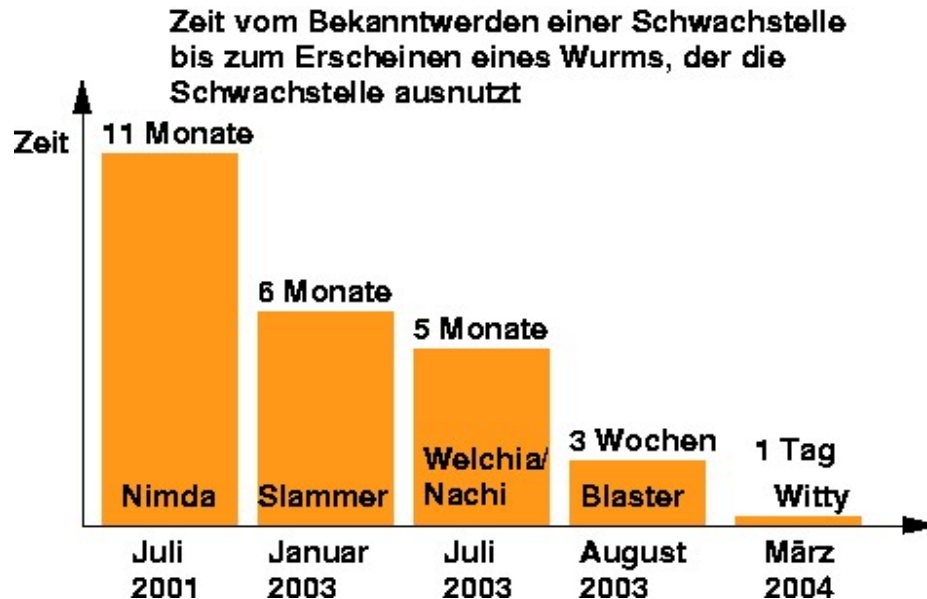
# Trends 1: Angreiferwissen



Original Copyright 2001 Carnegie Mellon University

# Trends 2: Zeitfenster

- Automatisierte Schwachstellensuche
  - Automatisierte Exploit-Entwicklung
    - Open Source Werkzeuge: Metasploit, CANVAS, SPIKE
- Weniger Zeit für Systemverwalter



- Zusammenschluß verschiedener Gruppen
  - UNIX Cracker: Know-How über Netzwerke, Rootkits
  - Windows (Spiele) Cracker: Reverse Engineering
  - Spammer: Geld
  - Script-Kiddies: Zeit, kriminelle Energie, Bot-Armeen
- Entstehen einer Untergrund-Ökonomie
  - Malware-Entwicklung gegen Geld (Exploits, Features)
  - Spam Verteilung gegen Geld (via Botnet)
  - DDoS Angriffe gegen Geld (via Botnet)
- Einstieg der organisierten Kriminalität
  - 1. Halbjahr 2004: Schutzgelderpressung mittels DDoS gegen Online-Wettbüros

- Beispiel heutiger Malware: PhatBot
  - Wurm und IRCBot in einem
    - Nutzt verschiedene Schwachstellen zur Verbreitung
    - Nimmt zur Steuerung Verbindung mit einem IRC-Server auf
    - Online-Update via P2P-Netzwerk (Gnutella)
  - Modularer Aufbau
    - Funktionen können leicht hinzugefügt werden
    - Hunderte von Varianten, kein AV-Scanner findet alle
  - Späht Daten aus: Lizenzschlüssel, Kreditkartennummern, Passworte, etc.
  - Weitere Features: DDoS Agent, FTP-Server, HTTP-Proxy, Sniffer, Spam-Agent, beendet AV-Programme, etc.
  - Weitere Informationen: <http://www.lurhq.com/phatbot.html>



**Nur im Verbund  
sind CERTs stark!**

## Nationaler CERT-Verbund ([www.cert-verbund.de](http://www.cert-verbund.de))

Allianz deutscher Sicherheits- / Computernotfallteams

CERT-BUND (BSI)

DFN-CERT

IBM BCRS

S-CERT (SIZ Sparkassen)

Siemens-CERT

Telekom-CERT

PRESECURE

RUS-CERT (Uni Stuttgart)

CERTBw (Bundeswehr)

COMCert (Commerzbank)

CERT-VW (Volkswagen)

## Nationale CERT AG

Informelle Arbeitsgruppe deutscher CERT



## FIRST ([www.first.org](http://www.first.org))

- Weltweiter Dachverband
- Zusammenarbeit auf technischer Ebene



## TERENA TF-CSIRT ([www.terena.nl](http://www.terena.nl))

- Europaweite Arbeitsgruppe
- Zusammenarbeit auf technischer und konzeptioneller Ebene; Kontakte zur EU
- Trusted Introducer (TI, nächste Folie)
- IODEF (jetzt IETF Working Group)
- Erweiterung der RIPE-Datenbank: IRT Objekt
- CHIHT: Sammlung von Informationen zu Security Tools





## Trusted Introducer TI ([www.ti.terena.nl](http://www.ti.terena.nl))

- Ziel: Objektive und aktuelle Informationen über Notfallteams
  - Ermöglicht es neuen (und etablierten) Teams, sich in einer Weise zu präsentieren, die anderen Teams das Auffinden der Informationen erleichtert.
- Unterstützung der Kommunikation und Erleichterung der Zusammenarbeit
- Überprüft durch das TI Review Board
  - verfügt über Sanktionsmöglichkeiten
- Akkreditierung, keine Zertifizierung



# Neue Dienste und Möglichkeiten

- Neighbourhood Watch
  - Sehr „harmloser“, aber effektiver Test aus dem Internet erreichbarer Systeme
  - Landkarte mit Systemen und Diensten
  - Monatliche Aktualisierung und Auswertung
- Aufbau von Sicherheitsorganisationen
  - Neuer Bedarf für Hilfe-zur-Selbsthilfe
  - Tutorien zunächst in Hamburg
- Frühwarnung
  - CERT-Verbund Projekt mit u. a. SIEMENS und Telekom
  - Zusammenführung von verfügbaren Daten über Angriffe, z. B. Darknets, Firewall-Logs, ...
  - Verteilte Analyse und Bewertung



**Vielen Dank  
für Ihre Aufmerksamkeit!**

---

Dr. Klaus-Peter Kossakowski

WWW: <https://www.dfn-cert.de>

Email: [kossakowski@dfn-cert.de](mailto:kossakowski@dfn-cert.de)

Mobil: (+49) 0171 / 5767010

Vorfälle: [cert@dfn-cert.de](mailto:cert@dfn-cert.de)

PKI: [pca@dfn-cert.de](mailto:pca@dfn-cert.de)